

## Monitoringgesprek Flexservice/flexopvang ROC's woensdag 19 juni 2013

---

### Aanwezig :

ROC Mondriaan	Tim Blom (hoofd Studie en Loopbaancentrum) Saskia Cornets de Groot (directeur Studie en Loopbaancentrum)
ROC ID College	José van Zantfoort (coördinator Instroomloket 16+) Janneke Brommet Monique Gerbrands Arie Pronk (hoofd Onderwijs Servicecentrum)
ROC Leiden	Lieke Boven (projectleider VSV-maatregelen) Gemma van Delft (uitvoerder Flexservice)
Kerngroep VSV regio Haaglanden	Robyn Maas (directeur SWV VO Westland) Martijn Bruijstens (RMC-coördinator t.v.v. Sabine Kunst )

	<b>Actie/Afspraak</b>	<b>Door</b>
1.	Tijdens het volgende monitoringgesprek in 2014 bestaat de voorkeur om maatregelen 2a en 2b (Instroomloket en Flexservice) gelijktijdig te bespreken	Sabine/ Kerngroep VSV
2.	Bijeenkomst in het najaar organiseren voor de medewerkers van de verschillende projecten om met elkaar in contact te komen, ervaringen uit te wisselen en het nut van de huidige maatregelen te bespreken. ROC Mondriaan neemt het voortouw voor de organisatie van deze bijeenkomst	ROC Mondriaan (Saskia/Tim)
3.	Namen aanleveren van deelnemers aan bovengenoemde bijeenkomst	Saskia, Arie en Lieke
4.	Verspreiden onderliggende documenten van Flexservice, waaronder uitwerking per campus en instructiekaart ter voorkoming van vsv vóór de bijeenkomst hierboven genoemd.	Saskia, Arie en Lieke
5.	Afspraken maken over de manier van monitoren van de projecten, zoals definities en aanlevering gegevens. Projectleiders van drie ROC's worden uitgenodigd voor een overleg hierover.	Sabine
6.	Periodiek overleg inplannen van de projectleiders van de Flexservices	Saskia

## Flexservice ROC Mondriaan

### Input voor monitoring-gesprek VSV-maatregelen 2012-2015

Bent u tevreden over **de voortgang** van het project?

Ja, de flexservice is inmiddels bekend en aanvaard als een goede manier om vsv terug te dringen. De campussen maken er in meerdere en mindere mate gebruik van. Mede door de flexservice wordt de focus op het aanpakken van vsv steeds groter.

Overigens bestaat de flexservice ook uit voorzieningen die een andere financiering kennen of die door externe partijen geleverd worden (volgens het principe vindplaats=werkplaats).

Wat loopt goed?

De flexservice op de campus Brasserskade die als pilot en al eerste is begonnen heeft de meeste ervaring opgedaan. Twee van de voorzieningen die goed werken zijn het Mobiele Verzuim Team (MVT) en de startcoach. Inzet van de laatste heeft tot aantoonbaar minder VSV geleid.

Het MVT is een dure voorziening, met name door de personeelskosten van de MOOI-agogen.

Onderzocht wordt of er samengestelde koppels gevormd kunnen worden met vsv-casemanagers en met studenten om deze voorziening op meerdere campussen in te kunnen zetten.

Wat kan beter?

Om de flexservice goed te laten functioneren, zijn de volgende randvoorwaarden van belang:

Daar waar het interne overleg tussen de onderwijsmanagers beter verloopt, is de ondersteuningsvraag duidelijker en eenduidiger. Soms wordt de ondersteuning per school uitgevoerd. Het is soms een zoektocht een *campus-aanbod* neer te zetten, omdat de campus geen generieke eenheid is zoals een school of scholengroep (die dwars door de campussen loopt). In die gevallen heeft de regionale VSV-aanpak wel geleid tot bredere ondersteuning, zoals bij de inrichting van de begeleidingsstructuur op een campus of een Plan van Aanpak hoe te komen tot een flexservice op een andere.

De mini-zat's worden per school ingericht. Deze vorm van leerlingbespreking is onontbeerlijk wanneer je leerlingen vroegtijdig en direct wilt doorverwijzen. De scholen stellen hun mini-zat in op de wijze die bij de eigen school past (er is geen blauwdruk voor samenstelling en frequentie). Nog niet alle scholen hebben een functionerend mini-zat.

De huisvesting voor de medewerkers in de flexservice dichtbij het onderwijs is op twee campussen (nog) niet geregeld.

Door verandering van ons studentenregistratiesysteem moest een nieuw leerlingvolgsysteem gebouwd worden. We hopen dat dit op den duur deel uitmaakt van de basisfunctionaliteit van het nieuwe studentenregistratiesysteem. Zie verder hieronder bij resultaten en wijze van meten.

Loopt het project volgens **planning**, zoals aangegeven in het plan van aanpak?

Ja, in 2013 wordt de flexservice geleidelijk verder over de campussen uitgerold. Hierbij zijn ook externe partijen betrokken.

Hoe verloopt de **samenwerking** met de partners uit de RMC-regio (die in de aanvraag zijn

genoemd)?

Er is een nauwe samenwerking met het vo via S4Y als het gaat over de warme overdracht en met leerplicht/vsv-casemanagers uit met name Den Haag. De laatsten maken vaak deel uit van een aantal mini-zat's en houden op een aantal scholen preventieve 'inloop-sprekuren'. De samenwerking met welzijn (St. MOOI die de verzuimbezoeken aflegt) en jeugdformaat (school maatschappelijk werk en onderzoek gedragswetenschappers) verloopt goed.

Op het gebied van veiligheid (detentie, reclassering, veiligheidshuis, politie) is de samenwerking met de reclassering noemenswaardig, zowel vanwege de betrokkenheid bij de vsv-maatregel mbo-loket als bij de School voor Handel. Zowel de Jeugdreclassering als Reclassering Nederland vinden bij deze school hun werkplaats en worden dus uit eigen middelen bekostigd. Zij houden er spreekuur, zijn vraagbaak voor de docenten en hebben direct overleg met de SLB-er.

**Hoeveel jongeren** zijn tot nog toe bereikt met deze maatregel en met **welke resultaten?**

Door het overgaan op een nieuw studentenregistratiesysteem konden de loopbaanadviestrajecten, coachingstrajecten en smw-trajecten niet geregistreerd worden. Hiervoor moest een nieuw leerlingvolgsysteem op maat worden gebouwd, met het gevolg dat de trajecten nu worden ingevoerd en de resultaten (nog) niet getoond kunnen worden.

Wel zijn de volgende gegevens bekend over de periode sept. 2012-febr 2013:

- MVT: 147 studenten en 11 herhalingsbezoeken. Op de school waar het MVT eerder is begonnen zijn over het jaar 2012 257 studenten thuis bezocht.
- Aantal loopbaanadviestrajecten voor alle Mondriaan-scholen: 862
- Aantal loopbaancoachingstrajecten op twee campussen: 120

Op welke wijze worden de **resultaten gemeten?**

Wat betreft de effect-evaluatie kunnen we periodiek rapporteren, bijvoorbeeld aan het eind van het schooljaar en een keer tussentijds om eventueel te kunnen bijstellen:

- welke trajecten zijn uitgevoerd (MVT, loopbaanadvies, Loopbaancoaching);
- wat is de duur van de trajecten (hoeveel gesprekken);
- welke vraag is beantwoord;
- en wat is het resultaat.

Het MVT houdt aantal bezoeken en resultaten van de bezoeken bij volgens onderstaand format. Wegens een technisch probleem kunnen we geen volledige rapportage geven.

<b>Verzuim positief verbeterd</b>	<b>Verzuim geen verbetering</b>	<b>Ander traject</b>	<b>Uitgeschreven</b>	<b>Diploma behaald</b>
-----------------------------------	---------------------------------	----------------------	----------------------	------------------------

Wordt het toegekende **budget** besteed conform de begroting in de aanvraag?

Ja.

Voorziet u **knelpunten t.a.v. de financiering** tijdens of na afloop van het project? Zo ja welke?

Nee, niet tijdens het project. Wel moeten we nadenken hoe de flexservice na afloop gefinancierd kan worden.

Zijn er inzichten of ontwikkelingen waardoor er **aanpassingen** in het plan van aanpak nodig zijn?

Nee.

Welke **verwachtingen** zijn er t.a.v. het eindresultaat in 2015?

De flexservice zal een vaste plaats op de campussen krijgen en een substantiële bijdrage leveren aan reductie VSV.

Zijn er nog andere aspecten van belang voor de monitoring?

Nee.

# FLEXSERVICE ID College

## Studieondersteuning

### Kansklas

### Verzuimservice

#### Input voor monitoring-gesprek VSV-maatregelen 2012-2015

Bent u tevreden over **de voortgang** van het project?

Ja, redelijk tevreden. We merken dat we de studenten beter kunnen ondersteunen dicht bij het onderwijs en dat we in een aantal gevallen een redelijk aanbod kunnen bieden via de Kansklas. Het is onzeker of de inzet van de verzuimservice een toegevoegde waarde heeft bij de aanpak van het ongeoorloofd verzuim.

Wat loopt goed?

- Kansklas voorziet in een behoefte, zowel in Zoetermeer als Leidschendam.
- Studieondersteuning op maat, dicht bij het team, wordt steeds vaker effectief door ons ingezet, in nauw overleg met de teams.
- De betrokkenheid van LPA/RMC is groot bij de inzet van Kansklas en Studieondersteuning. Dat komt ook omdat er een directe lijn is via ZAT, Mini-ZAT en Instroomloket 16+.
- Er is een procedure voor aanmelding Verzuimservice ontwikkeld voor het VO en het MBO. De procedure is nu helder en na een aantal aanpassingen geïmplementeerd.

Wat kan beter?

- De Verzuimservice is opgestart, maar de effectiviteit (inzet, rapportage en vervolgactie) moet geëvalueerd worden. In ieder geval worden de beoogde 500 bezoeken voor 2012 niet gehaald
- Kansklas voorziet in een behoefte. Echter, het is een vreemde eend binnen het opleidingsaanbod en daardoor administratief niet goed onder te brengen in het registratiesysteem. Veel tijd gaat verloren met bureaucratische rompslomp. We moeten dus komen tot eenvoudige processen instroom.
- Stage gaat goed binnen de Kansklas door de verbeterde newerkrelaties. Ook hier geldt dat het soms moeilijk is om dit administratief te verwerken.
- Doorstroom naar vervolgtraject na 13 weken is niet altijd mogelijk. Terug naar het team ook niet altijd wenselijk. Daar moeten we een oplossing voor zoeken.
- We willen komen tot een aparte vorm van Mini-ZAT Kansklas. De eerste experimentele bijeenkomst heeft reeds plaatsgevonden.

Loopt het project volgens **planning**, zoals aangegeven in het plan van aanpak?

Ja, we zijn het project gestart in het schooljaar 2012-2013, voortbouwend op de ervaringen met de Rebound, ontwikkeld vanuit de subsidie Plusvoorzieningen.

Hoe verloopt de **samenwerking** met de partners uit de RMC-regio (die in de aanvraag zijn genoemd)?

- De samenwerking met de partners binnen de regio (Zoetermeer en Leidschendam) verloopt optimaal. Er is veel overleg en LPA en RMC zijn regelmatig aanwezig binnen de school.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Regionale samenwerking verloopt nog niet gestructureerd. Er heeft voor de opzet van de Kanklas en Studieondersteuning overleg plaatsgevonden met ROC Leiden en ROC Mondriaan, maar uiteindelijk is de uitwerking per locatie verschillend. Resultaten worden wel uitgewisseld.</li> </ul>
<p><b>Hoeveel jongeren</b> zijn tot nog toe bereikt met deze maatregel en met <b>welke resultaten?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tijdens het monitorgesprek zullen we de aantallen voor Zoetermeer noemen en bespreken. We bespreken dan de aantallen gedurende het schooljaar 2012-2013 voor de Kanklas en Studieondersteuning. Binnen het ROC wordt in week 24 een actueel overzicht uitgewerkt.</li> <li>- Tevens wordt een actueel overzicht aangeleverd van het aantal huisbezoeken met de globale resultaten.</li> </ul>
<p>Op welke wijze worden de <b>resultaten gemeten?</b></p> <p>Per student wordt het resultaat genoteerd. Als hij of zij binnen de opleiding blijft of overstapt naar een andere opleiding, is dat een positief resultaat.</p>
<p>Wordt het toegekende <b>budget</b> besteed conform de begroting in de aanvraag?</p> <p>Ja</p>
<p>Voorziet u <b>knelpunten t.a.v. de financiering</b> tijdens of na afloop van het project? Zo ja welke?</p> <p>Deels. Studieondersteuning kan wellicht op basis van de ontwikkeling Passend Onderwijs voortgezet worden (ook na 2015). Voor de Kanklas ligt dit lastiger. Dubbele bekostiging is niet mogelijk en dat kan betekenen dat de prioriteiten anders gelegd gaan worden. We gaan ons daar echter wel hard voor maken.</p>
<p>Zijn er inzichten of ontwikkelingen waardoor er <b>aanpassingen</b> in het plan van aanpak nodig zijn?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verzuimservice wordt geëvalueerd en zal wellicht op een andere wijze worden opgenomen in de procedure Present ID.</li> <li>- Bij Economie heeft men groepen opnieuw ingedeeld waardoor een eigen Kanklas ontstond met studenten die dreigen uit te vallen. Wellicht redt een aantal studenten het alsnog binnen de opleiding.</li> </ul>
<p>Welke <b>verwachtingen</b> zijn er t.a.v. het eindresultaat in 2015?</p> <p>Wij verwachten dat de Kanklas en Studieondersteuning (i.s.m. het Instroomloket 16+) de doelstelling ruimschoots zullen halen. De inzet van de verzuimservice is twijfelachtig.</p>
<p>Zijn er nog andere aspecten van belang voor de monitoring?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Door deze projecten, gecombineerd met inzet LPA/RMC hebben we goed in beeld welke problematiek er speelt en aan welke oplossingen we behoefte hebben binnen Zoetermeer/Leidschendam en de regio Haaglanden.</li> </ul>

## Flexservice ROC Leiden

<b>Input voor monitoring-gesprek VSV-maatregelen 2012-2015</b>	<b>juni 2013</b>
<b>FLEXSERVICE ROC LEIDEN</b>	
Bent u tevreden over <b>de voortgang</b> van het project? Ja, we zijn tevreden.	
<b>Wat loopt goed?</b> De maatregel heeft een projectleider, die planning en fasering bewaakt binnen ROC Leiden. De ontwikkeling en uitvoering van de maatregel Flexservice is belegd binnen de staande organisatie bij specialisten van Begeleidingszaken en coördinerend studentbegeleiders (zijn gekoppeld aan de onderwijsteams). De directeur Onderwijs is eigenaar van de maatregel. In de opstartfase is gewerkt aan de inrichting van Flexservice binnen ROC Leiden, communicatie over de maatregel en afstemming met de vsv maatregelen ZHN. Aansluiting is geborgd met het Instroomloket 16+. De daadwerkelijk uitvoering is gestart vanaf 1 januari voor nieuwe instromers en vanaf maart 2013 voor dreigende uitvallers met de Lente-actie. Studentbegeleiders hebben daarin een spilfunctie. Ten behoeve van de Lente-actie zijn instrumenten ontwikkeld, zoals een instructiekaart vsv, overzicht verwijsmogelijkheden en een format "dashboard" vsv .	
<b>Wat kan beter?</b> Loopt op schema.	
Loopt het project volgens <b>planning</b> , zoals aangegeven in het plan van aanpak? Alles loopt volgens planning.	
Hoe verloopt de <b>samenwerking</b> met de partners uit de RMC-regio (die in de aanvraag zijn genoemd)? Er is goed overleg met RMC/RBL Haaglanden, omdat zij al sinds vorig jaar periodiek aansluiten bij breed MT overleg ROC Leiden, samen met RMC/RBL ZHN. Werkafspraken zijn gemaakt. Evenzo met VSO/pro-scholen (doorlopende begeleiding/passende begeleiding vanaf de start). Via VOROC is overdracht vanuit VO-scholen d.m.v. doorstroomformulieren geborgd (doorlopende begeleiding / passende begeleiding vanaf de start). Via de Pluscoaches van Haaglanden kan het contact met relevante zorgpartners worden gelegd en eventuele casuïstiek /trends en ontwikkelingen worden besproken die specifiek zijn voor regio Haaglanden.	
<b>Hoeveel jongeren</b> zijn tot nog toe bereikt met deze maatregel en met <b>welke resultaten?</b> Alle eerstejaars Haaglandse jongeren BOL zijn in kaart gebracht, het risico op uitval is bepaald en Bij dreigende uitvallers is passende begeleiding ingezet. De resultaten van deze interventies worden gemonitord.	
Op welke wijze worden de <b>resultaten gemeten?</b> Registreren en monitoren gedurende de convenantsperiode. Jaarlijks, intern en met RMC/RBL Haaglanden.	
Wordt het toegekende <b>budget</b> besteed conform de begroting in de aanvraag? Ja.	

Voorziet u <b>knelpunten t.a.v. de financiering</b> tijdens of na afloop van het project? Zo ja welke? Op dit moment niet, wordt strak gemonitord per kwartaal.
Zijn er inzichten of ontwikkelingen waardoor er <b>aanpassingen</b> in het plan van aanpak nodig zijn? Op dit moment niet.
Welke <b>verwachtingen</b> zijn er t.a.v. het eindresultaat in 2015? Geborgd in de staande organisatie.
Zijn er nog andere aspecten van belang voor de monitoring? Medewerking RMC Haaglanden m.b.t. jaarlijkse monitoring uitvallers.